

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT


REC'D 24 MAY 2005

WIPO

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER		voir formulaire PCT/PEA/416
Demande internationale No. PCT/FR2004/000209	Date du dépôt international (<i>jour/mois/année</i>) 30.01.2004	Date de priorité (<i>jour/mois/année</i>) 05.02.2003	
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C21D8/02, C21D1/18			
Déposant USINOR et al.			
1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36. 2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture. 3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent : a. <input type="checkbox"/> un total de (<i>envoyées au déposant et au Bureau international</i>) feuilles, définies comme suit : <input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607). <input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire. b. <input type="checkbox"/> (<i>envoyées au Bureau international seulement</i>) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listing de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listing de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).			
4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants : <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion <input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité <input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle <input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration <input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités <input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale <input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 05.11.2004	Date d'achèvement du présent rapport 23.05.2005		
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Lilimpakis, E N° de téléphone +49 89 2399-2952		



Demande internationale n°
PCT/FR2004/000209

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

☐ Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :

- ☐ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
- ☐ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
- ☐ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)

2. En ce qui concerne les **éléments*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.*) :

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/000209

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|-----------------------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 2,14 |
| | Non: | Revendications | 1,3-10,13,15-17,20-22 |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 2,14 |
| | Non: | Revendications | 1,3-10,13,15-17,20-22 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-22 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Concernant le point V.

- 1 Le document D1 décrit qu'il est possible d'améliorer la valeur r-moyen et la résistance en traction dans un acier biphasé ferritique avec "des phases de transformation bas-température" (alors martensitique n'est pas exclue) avec moins de 10% vol. en ces phases (voir D1, rev.1), en suivant les mêmes étapes que ceux revendiquées, c.à.d. un règlement du carbone en solution solide par un règlement de température de bobinage (voir D1, col.7, l.11-37) c.à.d. bobinage à haut température et par le contrôle du recuit continu dans la région intercritique (D1, col.8, l.4-21 ainsi que col.8, l.32 à l.55).
Pour la transformation des phases créées après le laminage à froid (D1, rev.1 et exemple: 75%), c'est le refroidissement rapide qui est critique pour la création des dites phases et pas le survieillissement.
- 2 Même que la composition des exemples ne conforment pas avec le contenu de la rev. 1, (en général, la composition du base d'acier recoupe celui revendiquée), la seule différence en Cr qui peut être considéré comme impureté (au moins pour les valeurs 0.01%pp), le produit avant le survieillissement présentera dans D1 et selon la demande présente une bonne TS (tableaux 2; combinaison TS-r), c.à.d au moins 450 Mpa (voir D1, exemple, acier A).
Il est à noter que le revenu de survieillissement est facultatif dans D1 pour améliorer la propriété dite "bake hardenability".
En ce qui concerne la participation du Cr n'apparaît pas d'impliquer une activité inventive donné que Cr est un élément ferritogène est pas nocif pour la structure.
- 3 **REVENDEICATIONS DÉPENDANTES 2-10, 13-15, 18-22**
Les revendications ci-dessus, avec l'exception du revendication 2 et 14, ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques de la rev. 1, satisfont aux exigences du PCT en matière d'activité inventive (article 33 3) PCT), par ce que, toutes ces caractéristiques sont connues du D1.
- 4 **REVENDEICATIONS DÉPENDANTES 2 et 14**
Les caractéristiques des revendications 2 et 14, ne sont pas comprises dans l'état de

la technique et n'en découlent pas de manière évidente par D1 par ce que un acier à haute Mn n'est pas favorisé dans D1.

Dans ces cadres, des modifications de fourchettes des contenus en C et Mn dans la revendication 1 seraient suffisantes pour justifier une activité inventive (Art.33(3) PCT), tenant compte l'objection suivante pour les produits:

5 REVENDICATIONS DÉPENDANTES 13-22

Revendications 13, 15-17 et 20-22 caractérisent des produits définis par leur procédé de fabrication, mais ces produits étant connus en soit: Le document D2, qui est considéré comme représentant l'état de la technique le plus pertinent, décrit des aciers ayant des propriétés (tableaux 5 à 8) comme elles son définies dans ces revendications.

Un produit ne devient pas nouveau uniquement du fait qu'il est obtenu par un autre procédé de fabrication (D2 n'est pas pertinent pour le procédé) et ce produit en tant que tel doit satisfaire aux conditions de brevetabilité, ce qui n'est pas actuellement le cas. En particulier, **exemple 10** (Tableaux 1,2,3,4) divulgue une structure Ms - ferritique avec Ms 12% avec bonnes propriétés mécaniques (toutes les propriétés selon les rev. 15, 16 etc sont déjà présentes). Ces revendications doivent être modifiées.